Alkoholiteemaline debatt poliitikutega

Aeg ja koht: Viru konverentsikeskus, 09.10.2013.a. 13.00-16.00

Korraldajad: Eesti Tervisedenduse Ühing Eesti Tubaka ja Alkoholi kahjude vähendamise Koda

Osalesid: IRL (Riina Solman), Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (Heino Seljamaa), Vaba Tallinna Kodanik (Andrus Lipand), Eestimaa Rohelised ( Aleksander Laane), Eesti Keskerakond (Viktor Vassiljev), Sotsiaaldemokraatlik Erakond Eestis (Urve Palo) ja Üle-eestiline Valimisliit (Tõnu Kalvet). Debatti modereeris Anu Kasmel.   
Ettekannetega esinesid Ülle Rüüson ja Lauri Beekman.

Debatt on projekti "Eesti Tervisedenduse Ühingu võimestamine ja suutlikkuse suurendamine" üks tegevus, mida toetab Kodanikuühiskonna Sihtkapital.

Lauri Beekman: poliitilised debatid tervise ja alkoholi teemal on muutunud juba tadiotsiooniliseks enne valimisi, aastast 2009.

Ülle Rüüson tutvustas oma ettekandes võimalusi alkoholiprobleemiga tegelemisel kohalikul tasandil, rõhutades, et tervisekasvatuslikud meetmed on küll kõige kättesaadavamad ja lihtsamad teha, kuid samas kõige ebatõhusamad. Alkoholiteemas on tõhusad maailmapraktikate näidetel karmid piiramismeetmed.

Lauri Beekman tegi oma ettekandes ülevaate maailmas ja Euroopas allkirjastatud kokkulepetest riikide vahel võitluses alkoholi probleemiga.Lauri too need kolm hartat siin välja!

**Erakonna plaanid alkoholi liigtarbimise küsimuses**

Riina Solman, kes tegeleb sotsiaalse tõrjutuse küsimustega, kus on suur roll ka alkoholil (kodutud), rääkis, et IRLi suund on parem ja tervem Eesti: kindlasti karmim alkoholipoliitika üleriigiliselt, aktsiisi tõstmine lahjal alkoholil võrdseks kange alkoholiga. Alkoho ja tubakatooted ei ole võrdsed kaubad teiste esmatarbekaupadega, siin on kasutusel jõulised turundusnipid – nt laste korvpallilaual A Le Coki logod.

Urve Palo, kes on olnud 2 aastat rahvastikuminister ja on praegu Riigikogu majanduskomisjoni aseesimees oli seisukohal, et alkoholi kättesaadavus ja madal hind on põhiprobleemid.

Anu Kasmel esitas faktid: teadaolevalt on alkoholiga seotud surmade arv Eestis aastas 2000. Euroopa on maailma suurim alkoholitarbija, Eesti aga Euroopa suurim- oleme kõige paremad alkoholimaastikul.

Viktor Vassiljev ütles, et Keskerakond peab oluliseks laste tervisekasvatust , noorte- ja lasteüritustel (nt laulupidu, pereüritused) alkoholi tarbimise mittelubamist ning alkoholireklaami keelustamine. KK on andund Riigikogus kaks aastat alkoholi piiranguga seotud eelnõusid, kuid need on maha hääletatud. Sotsiaalkomisjonis olid liikmed päri, Riigkogu saalis hääletati maha.

Kes seda väitis? Alkohol on riigi monopol - 70% alkoholi tootmise kasumist saab riik.

Anu Kasmel meenutas Euroopa alkoholi Hartat 2012, mis rõhutas, et lapsed peavad olema alkoholikeskkonnast väljas. Tulemas on laulupidu.

Tõnu Kalvet pani ette Tallinna Televisiooni edaspidi rohkem ära kasutata alkoholivastaseks propagandaks, samuti linnaosa lehti rohkem tervisereklaamiks. Linnalehed peaksid olema taaskord emakeelsed.

Andrus Lipand andis teada, et tervise edendamine ja turvalisuse tagamine on nende valimisplatvormis ja oli seisukohal, et tervis on poliitiline küsimus ja alkoholiteema peab olema parteide ülene teema. 2011.aasta analoogsel debatil lepiti kokku, et üheks heaks ja võimalikuks meetmeks oleks alkoholi tarbimise ja ostmise vanusepiiri tõstmine 21.eluaastani. Seda ei ole suudetud kokku leppida, Roheline Raamat ei ole valitusskabinetis kinnitust saanud.

Heino Seljamaa ütles, et nad toetavad alkoholireklaam vähendamist ja alkohoolikutes ravi ja rehabilitatisooni – peale Wismarit ei ole inimesel tavakeskkonda tagasi tulles kuhugi minna.

Aleksander Laane andis teada, et Rohelistel ei ole käesolevas valimisprogrammis alkoholi koha peal ühtegi lubadust.Aga toetame riiklikke meetmeid- hinnatõusu, kättesaadavuse vähendamist ja reklaamivähendamist.

**Alkoholi kättesaadavus**

Peeter Mardna (kodanik saalis): Alkoholi müügiluba annavad välja KOV-d. Poes peab olema seadusest tulenevalt alkohol eraldi nö osakonnas, kuid ei ole praegu ikkagi – alkoholikastid võivad olla poes kustahes. 2 liitriste õllede asemel peaks poed müüma 0,3 liitriseid õllesid- kui see 2 liitrisel on kork maha keeratud, siis õlu lahtub ära- juuakse kõik korraga.

Urve Palo pidas oluliseks järelvalve oa KOV-s ning kontrollostude kasutamist.

Viktor Vassiljev rääkis, et litsentse on üritatud ära võtta rikkumiste avastamisel (Rimi?), aga kohtus on hageja ikka kaotajaks jäädud. Seadused on elule jalgu jäänud - see on Riigikogu tegemata töö. Kui küsida retooriliselt, kas oleks võimalik võtta alkoholi teema poliitikaüleseks teemaks, siis VV meelest see ei ole kahjuks võimalik.

Andrus Lipand meenutas, et riigi alkoholipoliitikat alustati 2006. aastal.

**Reklaam**

Urve Palo: Reformi erakond on suurim alkoholitootjate toetaja. Reklaami mõju on tuntav.

Kas seda ka ütles Urve? A Le Cok on Eestis alkoholipoliitika kujundaja.  
Reklaami koha pealt minult selline mõte – kui reklaam ära keelata, kas siis ei ole tuntud brändidel (toodetel) eelis teiste ees, kes ei saa ennast enam reklaamida?

Peeter Mardna oli nördinud, et oli reklaamikeeld on arstiabis olemas (näide hammaste tervishoiust?) *, miks* tervishoiutöötajaid ahistatakse, aga alkoholireklaami võib teha?

Repliik Anu Kasmelilt: salaalkoholi tarbimine ei ole ka masuajal suurenenud.

Viktor Vassiljev ütles, et seadusandlust tuleb muuta, kuid need, kes on üritanud ei ole paraku võimul.

Arst saalist andis teada, et Arstide Liit on teinud Kultuuriministeeriumile ettepaneku laulupeod alkoholimüügivabaks ja tegi ettepaneku keelata alkoholimüük laste ja pereüritustel, ka kohalikus omavalitsustes. Kui kõik KOVd sellise seaduse võtaksid vastu, siis ehk tekiks uus seadus nagu oli see üleriigilise alkoholipiirangu kehtestamisega, mis algas KOVdest.

Räägiti, et alkoholireklaam kaubanduses – see on piirangute rõhutamise kaudu kaubale veel suurema reklaami tegemine ja ostma kutsumine (Konsum, Selver, laevad)

Lauri Beekman küsis debatil osalejatelt: **kui palju on KOV valmis tervisedendusele panustama?**

Andrus Lipand oli seisukohal, et see prioriteet (tervis ja alkoholiteema) tuleb otsustajate ringile selgeks teha.

Anu Kasmel tõi näite, kuidas Rohelise Raamatu koostamisel olid kaasatud kasusaajad- alkoholitootjad, mis mujal maailmas on ennekuulmatu.

Lauri küsis retooriliselt : **räägime poisist tänavanurgal – mida me saaks teha?**

Urve Palo: igale lapsele vähemalt üks tasuta huvitegevus, jõukamates omavalitsustes kaks.

Ülle Rüüson selgitas, et KOV tasandil tervisedenduse süsteem ei ole jätkusuutlik rahatervise seadusest tulenevate ülesannete tõttu (vanas ei ole ja uut seadust ei võeta vastu), ei ole inimressurssi kohapeal (vallavalitsuses) ega ka vastavaid spetsiifilisi ressursse (nt ametikoha ülalpidamine, pehmed programmid kohapeal).

**Mida olete volikogus teinud?**

Anu Kasmel tõi näite Prantsusmaalt, kus on sätestatud riiklikult, mis on reklaamide puhul lubatud (alkohol), keeldude puhul leitakse ikka viis, kuidas mööda hiilida.

Andrus: poliitiliste otsuste tervisemõju analüüsi on projektipõhiselt katsetatud.

Urve Palo selgitas, et selline nö mõjuhindamine siiski toimub- nt iga minister annab vastavalt oma pädevusele poliitilistele dokumentidele (nt arengukavad) omapoolse hinnangu. Tervisemõju hinnang peab tulema sotsiaalministeeriumilt. Mina olen hinnanud mõju perepoliitikale ja integratsionile rahvastikuministrina kõiki otsuseid.

Kodanik Lents avaldas avamust, et avalikud üritused on kõik suured joomapeod. Avaliku võimu sõnum peaks olema selge- see ei ole OK.

Viktor Vassiljev: oleme kaotanud igasuguse eetika- nii ametkondliku kui inimeetika. Kõike üritame seadustega reguleerida. 10 käsku ei kehti enam, ühiskondlik moraal on peale vabadust käinud alla.

Riina Solman: Juhtpoliitikute eeskuju on väga oluline. Tuleb oodata verevahetust.

Viktor Vassiljev: Keskerakonna eesmärk on vähendada ühsikonnas suuri lõhesid, suurendada keskklassi.

Andrus: osalusdemokraatia suurendamine.

Tõnu Kalvet: Noorte ajaviitevõimaluste suurendamine. Koolis maletunni sisse viimine (Tallinnas osades koolides see algas).